

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání na VOŠ, OA a SOUT Chotěboř

ČÁST 1

Zásady hodnocení a klasifikace prospěchu pro žáky denního studia

1. Klasifikace žáků je plně v kompetenci vyučujícího daného předmětu. Vyučující nese také plnou odpovědnost za správnost a objektivnost klasifikace.
2. Podklady pro hodnocení a klasifikaci žáků získávají vyučující během celého klasifikačního období ústním zkoušením, písemnými pracemi, testy, kontrolními prověrkami znalostí a dovedností a sledováním práce žáků v jednotlivých vyučovacích jednotkách.
3. Každý vyučující je povinen vést řádnou evidenci hodnocení a klasifikace prospěchu žáků a po dobu každého klasifikačního období uschovat všechny písemné práce, testy, kontrolní prověrky znalostí atd. za toto klasifikační období.
4. Každý žák musí být v příslušném klasifikačním období hodnocen nejméně třikrát. Formu hodnocení zvolí vyučující s přihlédnutím k vyučovacím předmětům a věku žáků. Formy hodnocení musí být pro každého žáka ve třídě jednotné. Výjimkou jsou žáci se specifickými vzdělávacími potřebami, kteří trpí některou z vývojových vad typu dyslexie, dysortografie, dysgrafie atd.
5. Celkový prospěch žáka v jednotlivých předmětech za dané klasifikační období je hodnocen těmito stupni:
 - 1 - výborný
 - 2 - chvalitebný
 - 3 - dobrý
 - 4 - dostatečný
 - 5 - nedostatečný
6. Při dílčí klasifikaci může vyučující využívat kromě tradiční klasifikace také bodový systém, procentuální systém, kladná a záporná znaménka atd. za předpokladu, že je s nimi žák předem seznámen. Jakýkoliv způsob dílčího hodnocení však musí být objektivně a jednoznačně převoditelný na celkovou klasifikaci uvedenou v citované vyhlášce. Stupeň prospěchu nemusí odpovídat aritmetickému průměru dosaženého hodnocení. Vyučující je však povinen klasifikace objektivně zdůvodnit.
7. Doba ústního zkoušení jednoho žáka nesmí přesáhnout 10 min. během jedné vyučovací hodiny. Maximální rozsah čtvrtletních písemných prací nesmí být delší než dvě vyučovací hodiny, u dílčích písemných prověrek max. 30 min.
8. Výsledek ústního zkoušení je vyučující povinen oznámit zkoušenému ihned a veřejně. Klasifikaci písemné práce nebo písemné prověrky znalostí sdělí vyučující žákům nejpozději do 14 dnů a umožní jim nahlédnout do opraveného textu.
9. Písemná práce v rozsahu 1 – 2 vyučovacích hodin smí být zadána v jednom dni pouze jedna. Pro koordinaci postupu poznamená vyučující konání takové písemné zkoušky s dostatečným předstihem do třídní knihy.

10. Učitelé zaznamenávají průběžně známky do elektronické žákovské knížky (evidenční systém Baka-láři), před koncem klasifikačního období zapiší výsledné známky do evidenčního systému v ředitelem stanoveném termínu.
11. Klasifikaci za každé klasifikační období oznámí vyučující každému žákovi ještě před zapsáním, do třídního výkazu, nebo katalogového listu. Vhodné je také stručné celkové hodnocení práce žáka.
12. O klasifikaci a hodnocení žáků informuje zák. zástupce vyučující prostřednictvím elektronické žákovské knížky, třídní učitel na třídních schůzkách nebo na jejich vlastní žádost. V případě radikálního poklesu studijních výsledků je vyučující povinen informovat třídního učitele a ten prokazatelným způsobem vyrozumí rodiče.
13. Pokud se žák v průběhu jednoho čtvrtletí zhorší o dva stupně (či více stupňů), upozorní vyučující na tuto skutečnost třídního učitele a ten opět prokazatelným způsobem předá informaci rodičům a zahrne ji také do zprávy pro pedagogickou radu.
14. Ředitel, zástupce ředitele může na návrh vyučujícího komisionální zkoušku k doplnění podkladů pro hodnocení u žáka, jehož absence v daném předmětu dosáhla 25 % a více za pololetí.
15. Při klasifikaci žáka se nepřihlíží ke klasifikaci jeho chování.
16. Se zásadami hodnocení a klasifikace seznamuje žáky třídní učitel.
17. Dodržování těchto zásad kontroluje ředitel školy nebo jeho zástupce při hospitační činnosti.

ČÁST 2

Zásady hodnocení a klasifikace prospěchu pro žáky vzdělávané podle individuálního vzdělávacího plánu

1. Na žáky vzdělávané podle individuálního vzdělávacího plánu se vztahují přiměřeně ustanovení zásad hodnocení a klasifikace prospěchu žáků denního studia, jež jsou uvedena v části 1. Případné odlišnosti jsou součástí individuálního vzdělávacího plánu.
2. Termíny pro uzavření klasifikace, opravné zkoušky i komisionální zkoušky jsou shodné s denním studiem, pokud není při respektování platné legislativy upraveno individuálním vzdělávacím plánem jinak.
3. Individuální vzdělávací plán je součástí osobní dokumentace žáka.

ČÁST 3

Požadavky na jednotlivé klasifikační stupně

Teoretické vyučování

Výborný: Žák bezpečně ovládá probrané učivo předepsané školním vzdělávacím programem, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Jeho písemné, grafické a praktické práce jsou po stránce obsahu i vnějšího projevu bez závad.

Chvalitebný: Žák ovládá probrané učivo předepsané školním vzdělávacím programem, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí celkem bez potíží řešit úlohy a výsledky řešení zobecňovat, při práci se dopouští jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší nepřesností a pohotovostí. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu a vnějšího projevu drobné závady.

Dobry: Žák probrané učivo předepsané školním vzdělávacím programem ovládá v jeho podstatě tak, že na ně může bez obtíží navazovat při osvojování nového učiva, v myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které však s návodem učitele dovede odstranit, vyjadřuje se celkem správně, ale s menší jistotou. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu a vnějšího projevu závady, které se netýkají podstaty.

Dostatečný: Žák má ve znalostech probraného učiva předepsaného školním vzdělávacím programem, takže na tyto znalosti nemůže bez větších obtíží navazovat při osvojování nového učiva, není samostatný v myšlení a při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, které napravuje jen se značnou pomocí učitele, vyjadřuje se nepřesně. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají po stránce obsahu i vnějšího projevu větší závady.

Nedostatečný: Žák má ve znalostech probraného učiva předepsaného školním vzdělávacím programem takové mezery, že na tyto znalosti nemůže navazovat při osvojování nového učiva, na otázky učitele neodpovídá správně a úlohy neumí řešit ani s jeho pomocí. Jeho písemné, grafické a praktické práce mají značné závady.

Praktické vyučování

Při klasifikaci odborného výcviku se posuzuje zejména:

- vztah žáka k práci (produktivní i cvičné), její kvalita a množství,
- samostatnost,
- využívání teoretických znalostí,
- dodržování předpisů BOZ a PO,
- pořádek na pracovišti, péče o stroje, zařízení a nářadí.

Výborný: Žákem provedené pracovní úkony, operace nebo práce odpovídají stanoveným ukazatelům kvality práce. Žák s jistotou využívá teoretické znalosti v praxi, dodržuje předpisy a pokyny k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, vzorně organizuje své pracoviště, obsluhuje a udržuje stroj, nástroje, nářadí, měřidla a pomůcky. Pracuje samostatně a zručně.

Chvalitebný: Stejně jako u stupně výborný. Žák bez větších obtíží využívá teoretických znalostí v praxi, dodržuje předpisy a pokyny k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bez podstatných chyb organizuje pracoviště, obsluhuje a udržuje stroj, nástroje, nářadí, měřidla a pomůcky. Pracuje samostatně, ale méně zručně.

Dobry: Žákem provedené pracovní úkony, operace nebo práce vykazují menší závady v plnění stanovených ukazatelů kvality práce, jestliže teoretických znalostí používá v praxi často jen na návrh mistra odborného výcviku nebo instruktora. V organizaci svého pracoviště, při obsluze a údržbě stroje, nástrojů, nářadí, měřidel a pomůcek a při dodržování předpisů a pokynů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci se dopouští chyb. Je samostatný, ale pomalejší.

Dostatečný: Žákem provedené úkony, operace nebo práce vykazují větší závady v plnění stanovených ukazatelů kvality práce, jestliže teoretických znalostí používá v praxi jen na pokyn mistra odborného výcviku nebo instruktora. V organizaci svého pracoviště, při obsluze a údržbě stroje, nástrojů, nářadí, měřidel a pomůcek a při dodržování předpisů a pokynů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci se dopouští hrubých chyb. Je pomalý a málo samostatný.

Nedostatečný: Žák projevuje celkovou neznalost, neovládá pracovní úkony, operace nebo práce stanovené učebními osnovami odborného výcviku.

Praxe

Pro hodnocení výstupů praxe se využívá:

- u učební praxe hodnocení pracovních návyků, samostatnost, pečlivost, správnost výsledků, celková úroveň odevzdané práce

- u odborné praxe hodnocení docházky do práce, zpráva z praxe, ve 4. ročníku odborná práce a obhajoba

Pro hodnocení praxe se využívá klasifikační stupnice 1 až 5, celková známka je průměrem jednotlivých známek.

Ve 4. ročníku jsou váhy jednotlivých součástí:

- | | |
|---|------|
| 1. Odborná práce (věcná, formální a jazyková stránka) | 50 % |
| 2. Obhajoba odborné práce | 40 % |
| 3. Docházka na praxi a zpráva z praxe | 10 % |

Známku z odborné práce ve 4. ročníku navrhuje vedoucí učitel, schvaluje předmětová komise (zápis), známku z obhajoby uděluje jmenovaná komise

ČÁST 4

Komisionální zkouška

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- koná-li opravné zkoušky
- požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho přezkoušení z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení.

Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho přezkoušení z důvodu pochybnosti o správnosti hodnocení musí uvést důvody pochybnosti. Žádost předkládá na předepsaném tiskopisu.

Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla pro hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

Komise pro komisionální zkoušky je minimálně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím určený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu, případně další členové. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky, v případě praktické zkoušky z odborných předmětů nejpozději následující den po vykonání zkoušky. Výsledek zkoušky je výsledným hodnocením žáka z daného předmětu v daném klasifikačním období.

V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.

Komisionální zkoušku může žák v jednom dni konat nejvýše jednu.

Další zkoušky, jejichž výsledek stanovuje zkušební komise, jsou následující:

- rozdílová zkouška,
- zkouška k doplnění podkladů pro hodnocení.

Rozdílovou zkoušku koná žák, který zahájil studium ve vyšším ročníku nebo přestoupil v průběhu klasifikačního období, a v předchozím studiu neabsolvoval předměty stanovené školním vzdělávacím programem.

Zkoušku k doplnění podkladů pro hodnocení koná žák, jehož nebylo možno z objektivních příčin klasifikovat v řádném termínu. Termín zkoušky k doplnění podkladů pro hodnocení je stanoven tak, aby klasifikace mohla být ukončena do dvou měsíců po skončení pololetí. Před zkouškou vyučující prokazatelně oznámí žákovi, jakým způsobem bude výsledek zkoušky promítnut do výsledného hodnocení žáka z daného předmětu. Výsledek zkoušky k doplnění podkladů pro hodnocení bude do výsledného hodnocení promítnut minimálně jednou třetinou.

Komise pro další zkoušky je tříčlenná, tvoří jí vyučující příslušného předmětu, třídní učitel a další učitel s příbuznou kvalifikací. Předsedu komise určí ředitel, nebo zástupce ředitele školy. Výsledek zkoušky před komisí se žákovi oznámí v den konání zkoušky.

O konání komisionální zkoušky a další zkoušky před zkušební komisí musí být vyhotoven protokol na předepsaném tiskopisu.

ČÁST 4

Hodnocení chování, výchovná opatření

Známku z chování navrhuje po konzultaci s ostatními vyučujícími zpravidla třídní učitel. Návrh na snížení stupně z chování projednává pedagogická rada a schvaluje ředitel školy.

Chování je klasifikováno stupni:

Velmi dobré: Žák uvědoměle dodržuje pravidla slušného chování a ustanovení školního řádu. I méně závažných přestupků se dopouští jen ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Uspokojivé: Chování žáka je zpravidla přes předchozí udělená opatření k posílení kázně opakovaně v rozporu s pravidly slušného chování a s ustanoveními školního řádu nebo se žák dopustí závažného přestupku (např. poškozením majetku nebo ohrožením bezpečnosti a zdraví svého nebo jiných osob, narušením výchovně vzdělávací činnosti školy atp.).

Neuspokojivé: Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustil se takových přestupků proti školnímu řádu, jimiž je vážně ohrožen majetek a výchova či bezpečnost a zdraví jeho nebo jiných osob. Záměrně a zpravidla přes udělení důtky ředitele školy narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.

Výchovná opatření

Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno výchovné opatření.

Důtka ředitele školy, podmíněné vyloučení ze studia a vyloučení ze studia jsou výchovná opatření v pravomoci ředitele školy, po projednání v pedagogické radě. Tato výchovná opatření jsou prokazatelným způsobem oznámena rodičům nebo plnoletým žákům.

Napomenutí třídního učitele se udělí vždy za méně závažné porušení školního řádu (za opakovaný pozdní příchod do vyučování, za ojedinělé špatné omlouvání absence apod.).

Důtka třídního učitele bude udělena za méně závažný opakovaný přestupek při vyučování.

Důtka ředitele školy bude udělena za závažnější porušení školního řádu nebo za méně závažný opakovaný přestupek po předchozí důtce třídního učitele.

Podmíněné vyloučení ze studia v případě závažného porušení školního řádu během školního roku, po předchozí důtce ředitele školy, a v dalších odůvodněných případech.

Vyloučení ze studia je plně v kompetenci ředitele školy a vychází z podnětu třídního učitele nebo pedagogické rady. Bude uděleno i za méně závažné porušení školního řádu a v době zkušební doby po podmíněném vyloučení a za hrubé porušení školního řádu.

Pochvala třídního učitele se uděluje za příkladné plnění svěřených úkolů, za reprezentaci třídy ve sportu nebo na soutěžích.

Pochvala ředitele školy se uděluje za výborné studijní výsledky, za úspěšnou reprezentaci školy v soutěžích a na kulturních vystoupeních popř. významné činy např. v oblasti ochrany zdraví a života osob.

Tento klasifikační řád platí od 1. 9. 2023 pro všechny žáky střední školy bez výjimek a bez ohledu na věk žáka.

V Chotěboři dne 20. 7. 2023

Mgr. Luděk Benák
ředitel Vyšší odborné školy, Obchodní akademie
a Středního odborného učiliště
technického Chotěboř